

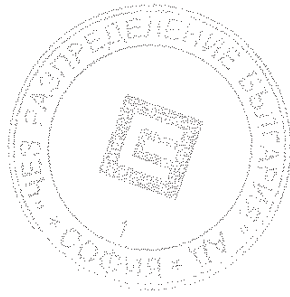
УТВЪРДИЛ:

Информацията е
заличена
съгласно чл. 5 и
чл. 6 от
Регламент (ЕС)
2016/679

Виктор Станчев

Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: *10.06.2020*



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“, реф. № PPS 20-008, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 20-008-1 от 27.02.2020 г.

Предметът на обществената поръчка е разделен на две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV – регион София – **ОЦ „Север – Изток“**;

Обособена позиция 2: Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV – регион София – **ОЦ „Юг- Запад“**.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 27.02.2020 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени на 02.03.2020 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2020-0016. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на Европейския съюз (ЕС) чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 03.03.2020 год. под № 2020/S 044-105253. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 144788 на 02.03.2020 г., а документацията за участие – на 04.03.2020 год.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от основните членове на комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Даниела Кънева – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Войнова – ИРЕЕ, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ивелина Иванова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Галина Николова – Ръководител Направление/Заместник – Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - публични и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа на 06.04.2020 год., членовете на комисията: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Даниела Кънева и Десислава Войнова, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав, както следва: поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 19.05.2020 г. на заседанието по отваряне и оповестяване на цените предложения на участниците, Десислава Войнова (като основен член) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 г. резервен член – Галина Николова, която преди да започне своята работа, се запозна със списъка на участниците и декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, както и се запозна с извършените от комисията действия по провеждане на процедурата. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва временно заместване на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

На следващите заседания до приключване на работата на комисията в състава на комисията взе участие основният член Десислава Войнова.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указани в обявлението краен срок – 16:30 часа на 03.04.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 10 (десет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3123/25.03.2020 г., 09:39 часа – „НОВИЗА“ ЕООД, ЕИК 200719510, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Люботрън“ № 5, ет. 4, ап. 18, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Горски пътник“ № 34, ат. 1, тел: +359 885 277 216, e-mail: pravdomira@yahoo.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

2. Вх. № CD-DOC-3165/26.03.2020 г., 09:29 часа – „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД, ЕИК 203606724, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Пейо Яворов“ № 48, тел: 0888 962 404, e-mail: mivasilev@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

3. Вх. № CD-DOC-3232/30.03.2020 г., 09:21 часа – „ФРИБУЛ“ ООД, ЕИК 103318710, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район Приморски, ул. „Момина сълза“ № 8, ет. 7, ап. 105, и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Цар Асен“ 11а, ет. 2, тел: 052/604 603, факс: 052/604 609, e-mail: info@fribul.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

4. Вх. № CD-DOC-3310/01.04.2020 г., 09:11 часа – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 040463255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Витоша, ул. „Вихрен“ № 10, тел: 02/80 89 530, факс: 02/950 77 51, e-mail: tenders@riskeng.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

5. Вх. № CD-DOC-3383/03.04.2020 г., 09:09 часа – „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 200232698, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Генерал Столетов“ № 4, тел: 08999 423 510, e-mail: denism@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

6. Вх. № CD-DOC-3384/03.04.2020 г., 09:17 часа – „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 131209650, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Витоша, ж.к. Владая, ул. „Равнище“ № 14, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Родопски извор“ № 54, тел: 02/4942412, 13, e-mail: mmb@mail.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

7. Вх. № CD-DOC-3404/03.04.2020 г., 12:24 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Шипченски проход“ блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

8. Вх. № CD-DOC-3405/03.04.2020 г., 12:26 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“ (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Асен Методиев Писарски), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“, блок

230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

9. Вх.№ CD-DOC-3414/03.04.2020 г., 14:58 часа – „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 175224942, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Надежда 2, бл. 237, вх. А, ап. 27, и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ген. Едуард Тотлебен“ № 63, ет. 2, офис 2, тел.: 0886 553 005, e-mail: botev@cbeconsult.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

10. Вх. № CD-DOC-3417/03.04.2020 г., 15:30 часа – „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, ЕИК 200068737, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Овча купел, ул. „Народно хоро“, бл. 40, вх. Б, ет. 4, ап. 12, тел.: 0888 926 268, e-mail: office@dael-2008.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 06.04.2020 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъства Атанас Димитров - упълномощен представител на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, който попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Комисията извърши следните действия:

1) На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят отвори опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството, оповести съдържанието на всяка опаковка, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника „НОВИЗА“ ЕООД комисията оповести, че в нея не се съдържа оптичен носител с приложен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП). Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на втори ред е посочен еЕЕДОП, който, съгласно колона „страница №“, следва да е на CD, но такъв липсва в опаковката.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ комисията оповести, че в нея се съдържа оптичен носител с приложени два броя еЕЕДОП - от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, но не е приложен еЕЕДОП от обединението участник съгласно опис на документите, съдържащи се в офертата.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“ комисията оповести, че в нея се съдържа оптичен носител с приложени четири броя еЕЕДОП - от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, от „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИГ“ ЕООД и от Асен Методиев Писарски като членове на обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“, но не е приложен еЕЕДОП от обединението участник съгласно опис на документите, съдържащи се в офертата.

2) На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците.

3) На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. По отношение на първата отворена опаковка с офертата на участника „НОВИЗА“ ЕООД присъстващият представител Атанас Димитров не се възползва от направеното предложение да подпише документите в техническото предложение на участника, но подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. По отношение на следващите отворени опаковки с офертите на участниците „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД, „ФРИБУЛ“ ООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“ и „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД присъстващият представител Атанас Димитров се възползва от направеното предложение и подписа документите в техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на тези участници.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в протокол № 1, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в протокол № 2, подписан на 29.04.2020 год., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

По отношение на документите и информацията в офертите на участниците „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, комисията не установи липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и те не следва да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2, по отношение на документите и информацията в офертите на участниците „НОВИЗА“ ЕООД, „ФРИБУЛ“ ООД, „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура (Протокол № 2), е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-1728/30.04.2020 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 30.04.2020 г. Протоколът с придружително писмо, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, са изпратени, съответно получени, на 30.04.2020 год. на електронната поща, посочена от всеки участник в неговата оферта. Съобщението, с което са изпратени протоколът и придружителното писмо, също е подписано с електронен подпис от председателя на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 12.05.2020 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани опаковки, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-4356/05.05.2020 г., 09:39 часа, от „НОВИЗА“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4385/07.05.2020 г., 08:55 часа, от „ДАЕЛ-2008“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4386/07.05.2020 г., 08:57 часа, от „ФРИБУЛ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-4434/08.05.2020 г., 09:10 часа, от „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-4509/11.05.2020 г., 13:19 часа, от ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“;
- С вх.№ CD-DOC-4510/11.05.2020 г., 13:21 часа, от ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите, и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, а именно:

За обособена позиция 1 - „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД, „ФРИБУЛ“ ООД, „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „НОВИЗА“ ЕООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“ и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД,

В тази връзка комисията реши да допусне горепосочените участници, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, до разглеждане на техническите им предложения.

На заседанието, проведено на 12.05.2020 год., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на всички участници.

Комисията установи, че техническите предложения на всички участници съответстват на предварително обявените условия.

След като разгледа техническите им предложения, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 19.05.2020 г. да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 12.05.2020 год. са изложени в протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 14.05.2020 г.

На 19.05.2020 год., от 11:15 часа, на публично заседание, комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Даниела Кънева и Галина Николова, отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството.

Председателят на комисията оповести съдържачите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник, комисията констатира и оповести, че всеки от пликовете съдържа ценово предложение и приложената към него количествено-стойностна сметка. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участници, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Общата стойност на всяко от ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

1. „НОВИЗА“ ЕООД – 1 110 200,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
2. „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД – 1 069 050,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
3. „ФРИБУЛ“ ООД – 1 253 500,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
4. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – 192 498,75 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
5. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД – 189 730,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
6. „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 344 450,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
7. ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ – 541 700,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
8. ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ – 479 330,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
9. „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД – 238 738,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
10. „ДАЕЛ-2008“ ЕООД – 245 815,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 57, ал. 3, изречение второ, от ППЗОП, комисията продължи своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците.

Комисията установи следното:

1) Комисията установи аритметична грешка в представеното от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ ценово предложение за обособена позиция 1 и приложението към него. Участникът е допуснал аритметична грешка при сумиране на общите стойности на дейностите и определяне на стойността на количествено-стойностната сметка. Аритметичната грешка се отразява на общата стойност на ценовото предложение. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 5 от ценовото предложение на участника, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности за обособена позиция 1, както следва: 615 950,00 лв. без ДДС.

2) При проверка на всяко от ценовите предложения за съответната обособена позиция за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира следното:

2.1. За обособена позиция 1:

- ценовото предложение на участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;

- ценовото предложение на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

2.2. За обособена позиция 2:

- ценовото предложение на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;

- ценовото предложение на участника „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;

- ценовото предложение на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участниците „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното ценово предложение за съответната обособена позиция.

Действията и констатациите на комисията от заседанието на 19.05.2020 год. са отразени в протокол № 4, приложен към настоящия доклад.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-ДОС-1896/20.05.2020 г. до участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД;
- СВ-ДОС-1897/20.05.2020 г. до участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД;
- СВ-ДОС-1898/20.05.2020 г. до участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- СВ-ДОС-1899/20.05.2020 г. до участника „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- СВ-ДОС-1900/20.05.2020 г. до участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Същите са изпратени на 20.05.2020 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на електронната поща, посочена от всеки от тях в представената оферта за участие в процедурата, като съответното писмо и съобщението, с което са изпратени, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратените писмени искания за предоставяне на обосновки по чл. 72 от ЗОП от съответните участници; до които те са адресирани, се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 26.05.2020 год., 16:30 часа.

На 27.05.2020 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 26.05.2020 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх. № CD-DOC-5022/26.05.2020 г., 08:51 часа, от участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД;
- С вх. № CD-DOC-5064/26.05.2020 г., 13:57 часа, от участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- С вх. № CD-DOC-5066/26.05.2020 г., 14:09 часа, от участника „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Комисията се запозна и обсъди представените от горепосочените участници обосновки като изложи посочените от участниците обстоятелства и мотивите за приемане на всяка от представените обосновки в протокол № 5, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на предоставяните услуги (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участниците за предоставянето на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до оценка и класиране горепосочените участници.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия, както и предвид всички правни и фактически изводи и решения на комисията, отразени в протоколите от работата на комисията и настоящия доклад, включително и след като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяко ценово предложение, и след разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения, комисията реши да допусне до оценка и класиране следните участници:

За обособена позиция 1 - „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД, „ФРИБУЛ“ ООД, „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“;

За обособена позиция 2 - „НОВИЗА“ ЕООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“.

Офертите на горепосочените участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, представили са изисканите обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в определения срок със съответните обстоятелства, а комисията след разглеждането им, ги е оценила по отношение на тяхната обективност и приела със съответните мотиви, изложени подробно в протокол № 5, представляващ приложение към настоящия доклад.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата, отразени в протоколите от работата на комисията, както и в настоящия доклад, комисията реши на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП да предложи на възложителя за отстраняване следните участници:

2.1. За обособена позиция 1, както следва:

„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД поради следните причини и мотиви:

При проверка на всяко ценово предложение за съответната обособена позиция за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира за участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, че ценовото му предложение за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

С писмо изх. № СВ-DOC-1897/20.05.2020 г. от участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за обособена позиция 1. Писмото е изпратено на 20.05.2020 год., съответно получено от участника на същата дата – 20.05.2020 год., на посочената от участника в представената оферта за участие в процедурата електронната поща botev@cbenconsult.com, като съответното писмо и съобщението, с което е изпратено, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратеното писмено искане за предоставяне на обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на

изпращача. В определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД е следвало да представи обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

В нормативно определения 5-дневен срок (до 26.05.2020 год., 16:30 часа, във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция 1 участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД.

2.2. За обособена позиция 2, както следва:

„ДАЕЛ-2008“ ЕООД поради следните причини и мотиви:

При проверка на всяко ценово предложение за съответната обособена позиция за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира за участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, че ценовото му предложение за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

С писмо изх. № СВ-DOC-1900/20.05.2020 г. от участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за обособена позиция 2. Писмото е изпратено на 20.05.2020 год., съответно получено от участника на същата дата – 20.05.2020 год., на посочената от участника в представената оферта за участие в процедурата електронната поща office@dael-2008.bg, като съответното писмо и съобщението, с което е изпратено, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратеното писмено искане за предоставяне на обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. В определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ДАЕЛ-2008“ ЕООД е следвало да представи обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. В нормативно определения 5-дневен срок (до 26.05.2020 год., 16:30 часа, във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция 2 участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени в Протокол № 4/19.05.2020 г. и Протокол № 5/27.05.2020 г., приложени като неразделна част към настоящия доклад.

VII. КЛАСИРАНЕ

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП относно всяко ценово предложение на допуснатите участници за съответната обособена позиция, и след разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези ценови предложения, комисията класира участниците за всяка позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

За Обособена позиция 1: Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“ - регион София – ОЦ „Север – Изток“:

Първо място – „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД с обща стойност 189 730,00 лв. без ДДС;

Второ място - ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ с обща стойност 615 950,00 лв. без ДДС;

Трето място - „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД с обща стойност 1 069 050,00 лв. без ДДС;

Четвърто място - „ФРИБУЛ“ ООД с обща стойност 1 253 500,00 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2: Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“ - регион София – ОЦ „Юг- Запад“:

Първо място – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с обща стойност 192 498,75 лв. без ДДС;

Второ място - „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с обща стойност 344 450,00 лв. без ДДС;

Трето място - ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ с обща стойност 479 330,00 лв. без ДДС;

Четвърто място - „НОВИЗА“ ЕООД с обща стойност 1 110 200,00 лв. без ДДС.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции – 1 и 2, за изпълнители на обществената поръчка.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол № 1 от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;

3. Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Протокол № 3 от 12.05.2020 год.;
5. Протокол № 4 от 19.05.2020 год.;
6. Протокол № 5 от 27.05.2020 год.

Настоящият доклад е съставен на 05.06.2020 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Александър Тучев)

4. Информацията е
заличена съгласно чл. 5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679

(Даниела Кънева)

3. Информацията е
заличена съгласно чл.
5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

(Цветина Димитрова)

5. Информацията е
заличена съгласно чл. 5
и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

(Десислава Войнова)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

За

Предаване на оферти за открита процедура с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“, реф. № PPS 20-008, получени до 16:30 часа на 03.04.2020г.

N:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент	Относно
1	CD-DOC-3123	Оферта	25.03.2020 09:39:41	НОВИЗА ЕООД	ОФЕРТА PPS 20 008, ОП 2
2	CD-DOC-3165	Оферта	26.03.2020 09:29:36	БИЛДИНГ КОНСУЛТ МГ ООД	ОФЕРТА PPS 20 008, ОП 1
3	CD-DOC-3232	Оферта	30.03.2020 09:21:15	ФРИБУЛ ООД	ОФЕРТА PPS 20 008, ОП 1
4	CD-DOC-3310	Оферта	01.04.2020 09:11:23	РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД	ОФЕРТА PPS-20-008, ОП 2
5	CD-DOC-3383	Оферта	03.04.2020 09:09:38	ДММ-ДИЗАЙН ЕООД	ОФЕРТА PPS-20-008/ОП 1
6	CD-DOC-3384	Оферта	03.04.2020 09:17:41	В И Р ИНЖЕНЕРИНГ ООД	ОФЕРТА PPS-20-008/ОП 2
7	CD-DOC-3404	Оферта	03.04.2020 12:24:48	ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019	ОФЕРТА PPS-20-008/ОП 1
8	CD-DOC-3405	Оферта	03.04.2020 12:26:16	ДЗЗД ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019	ОФЕРТА PPS-20-008/ ОП 2
9	CD-DOC-3414	Оферта	03.04.2020 14:58:30	СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ ЕООД	ОФЕРТА PPS-20-008/ОП 1
10	CD-DOC-3417	Оферта	03.04.2020 15:30:57	ДАЕЛ - 2008 ЕООД	ОФЕРТА PPS-20-008/ ОП 2

ПРЕДАЛ

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

03.04.2020

П. Симеонова

ПРИЕЛ:

Информацията е
заличена съгласно чл.
5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

М. Антонова
06.04.2020г.

ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“, реф. № PPS 20-008

На 06.04.2020 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № PPS 20-008-1 от 27.02.2020 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“, реф. № PPS 20-008. Предметът на обществената поръчка е разделен на две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“ - регион София – ОЦ „Север – Изток“;

Обособена позиция 2: Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“ - регион София – ОЦ „Юг- Запад“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 27.02.2020 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени на 02.03.2020 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2020-0016. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на Европейския съюз (ЕС) чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 03.03.2020 год. под № 2020/S 044-105253. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 144788 на 02.03.2020 г., а документацията за участие – на 04.03.2020 год.

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 год., е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Даниела Кънева – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Войнова – ИРЕЕ, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № 2060/06.04.2020 год., комисията започна работа в 10:00 часа на 06.04.2020 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъства Атанас Димитров - упълномощен представител на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, който попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 03.04.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 10 (десет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3123/25.03.2020 г., 09:39 часа – „НОВИЗА“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 2;

2. Вх. № CD-DOC-3165/26.03.2020 г., 09:29 часа – „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД. Участникът участва за обособена позиция 1;

3. Вх. № CD-DOC-3232/30.03.2020 г., 09:21 часа – „ФРИБУЛ“ ООД. Участникът участва за обособена позиция 1;

4. Вх. № CD-DOC-3310/01.04.2020 г., 09:11 часа – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД. Участникът участва за обособена позиция 2;

5. Вх.№ CD-DOC-3383/03.04.2020 г., 09:09 часа – „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх.№ CD-DOC-3384/03.04.2020 г., 09:17 часа – „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. Участникът участва за обособена позиция 2;
7. Вх.№ CD-DOC-3404/03.04.2020 г., 12:24 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“. Участникът участва за обособена позиция 1;
8. Вх.№ CD-DOC-3405/03.04.2020 г., 12:26 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“. Участникът участва за обособена позиция 2;
9. CD-DOC-3414/03.04.2020 г., 14:58 часа – „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 1;
10. Вх. № CD-DOC-3417/03.04.2020 г., 15:30 часа – „ДАЕЛ-2008“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с нарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Комисията извърши следните действия:

1) На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят отвори опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството, оповести съдържанието на всяка опаковка, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника „НОВИЗА“ ЕООД комисията оповести, че в нея не се съдържа оптичен носител с приложен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП). Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, а зтори ред е посочен ЕЕДОП, който, съгласно колона „страница №“, следва да е на CD, но такъв липсва в опаковката.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ комисията оповести, че в нея се съдържа оптичен носител с приложени два броя еЕЕДОП - от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, но не е приложен еЕЕДОП от обединението участник съгласно опис на документите, съдържащи се в офертата.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“ комисията оповести, че в нея се съдържа оптичен носител с приложени четири броя еЕЕДОП - от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, от „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИГ“ ЕООД и от Асен Методиев Писарски като членове на обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“, но не е приложен еЕЕДОП от обединението участник съгласно опис на документите, съдържащи се в офертата.

2) На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците.

3) На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. По отношение на първата отворена опаковка с офертата на участника „НОВИЗА“ ЕООД присъстващият представител Атанас Димитров не се възползва от направеното предложение да подпише документите в техническото предложение на участника, но подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. По отношение на следващите отворени опаковки с офертите на участниците „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД, „ФРИБУЛ“ ООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“ и „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД присъстващият представител Атанас Димитров се възползва от направеното предложение и подписа документите в техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на тези участници.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията състави настоящия протокол на 06.04.2020 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

1. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Александър Тучев)

4. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Даниела Кънева)

3. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Цветина Димитрова)

5. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Десислава Войнова)

ПРОТОКОЛ № 2

относно констатациите на комисията за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“, реф. № PPS 20-008

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № PPS 20-008-1 от 27.02.2020 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“, реф. № PPS 20-008. Предметът на обществената поръчка е разделен на две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“ - регион София – ОЦ „Север – Изток“;

Обособена позиция 2: Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“ - регион София – ОЦ „Юг- Запад“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 27.02.2020 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени на 02.03.2020 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2020-0016. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на Европейския съюз (ЕС) чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 03.03.2020 год. под № 2020/S 044-105253. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 144788 на 02.03.2020 г., а документацията за участие – на 04.03.2020 год.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Даниела Кънева – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Войнова – ИРПЕЕ, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 29.04.2020 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Даниела Кънева и Десислава Войнова, започна работа в 10:00 часа на 06.04.2020 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъства Атанас Димитров - упълномощен представител на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД,

който попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 03.04.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 10 (десет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3123/25.03.2020 г., 09:39 часа – „НОВИЗА“ ЕООД, ЕИК 200719510, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Люботрън“ № 5, ет. 4, ап. 18, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Горски пътник“ № 34, ат. 1, тел: +359 885 277 216, e-mail: pravdomira@yahoo.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-3165/26.03.2020 г., 09:29 часа – „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД, ЕИК 203606724, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Пейо Яворов“ № 48, тел: 0888 962 404, e-mail: mivasilev@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
3. Вх. № CD-DOC-3232/30.03.2020 г., 09:21 часа – „ФРИБУЛ“ ООД, ЕИК 103318710, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район Приморски, ул. „Момина сълза“ № 8, ет. 7, ап. 105, и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Цар Асен“ 11а, ет. 2, тел: 052/604 603, факс: 052/604 609, e-mail: info@fribul.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
4. Вх. № CD-DOC-3310/01.04.2020 г., 09:11 часа – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 040463255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Витоша, ул. „Вихрен“ № 10, тел: 02/80 89 530, факс: 02/950 77 51, e-mail: tenders@riskeng.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
5. Вх. № CD-DOC-3383/03.04.2020 г., 09:09 часа – „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 200232698, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Генерал Столетов“ № 4, тел: 08999 423 510, e-mail: denism@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх. № CD-DOC-3384/03.04.2020 г., 09:17 часа – „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 131209650, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Витоша, ж.к. Владая, ул. „Равнище“ № 14, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Родопски извор“ № 54, тел: 02/4942412, 13, e-mail: mmb@mail.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
7. Вх. № CD-DOC-3404/03.04.2020 г., 12:24 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Шипченски проход“ блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
8. Вх. № CD-DOC-3405/03.04.2020 г., 12:26 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“ (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Асен Методиев Писарски), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
9. Вх. № CD-DOC-3414/03.04.2020 г., 14:58 часа – „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 175224942, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Надежда 2, бл. 237, вх. А, ап. 27, и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ген. Едуард Тотлебен“ № 63, ет. 2, офис 2, тел.: 0886 553 005, e-mail: botev@cbenconsult.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
10. Вх. № CD-DOC-3417/03.04.2020 г., 15:30 часа – „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, ЕИК 200068737, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Овча купел, ул. „Народно хоро“, бл. 40, вх. Б, ет. 4, ап. 12, тел.: 0888 926 268, e-mail: office@dael-2008.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците са отразени в Протокол № 1/06.04.2020 година.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разглежда представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „НОВИЗА“ ЕООД:

При отваряне на опаковките с офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП на публичното заседание, състояло се на 06.04.2020 год., комисията оповести, че в опаковката не се съдържа оптичен носител с приложен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП). Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на втори ред е посочен ЕЕДОП, който, съгласно колона „страница №“, следва да е на CD, но такъв липсва в опаковката. В тази връзка и предвид чл. 67 от ЗОП, съгласно който чрез представяне на ЕЕДОП участниците следва да декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствието с

критериите за подбор, посочени от възложителя в обявлението и документацията, с настоящия протокол комисията констатира липса на документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „НОВИЗА“ ЕООД следва да представи еЕЕДОП, изготвен по някой от начините, описани в документацията за обществената поръчка и подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира, че при попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в Част III, раздел В от еЕЕДОП, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ФРИБУЛ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията установи следното:

3.1. В еЕЕДОП, част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Когато е приложимо, посочете обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 1, както е означил върху опаковката с офертата-си, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

3.2. В Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в Част III, раздел В от еЕЕДОП, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.3. При отваряне на еЕЕДОП комисията констатира, че се визуализират два подписа – на Юлия Железова и на Живко Железов. При проверка на подписа на Живко Железов комисията установи, че не се появява прозорец с данни за електронния подпис, а само предупреждение, че е

невалиден/неразпознат. Комисията не може да установи дали подписът на Живко Железов е издаден от доставчик на удостоверителни услуги, установени/акредитирани на територията на Република България съгласно Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ). От разпоредбата на чл. 13, ал. 3 и ал. 4 от ЗЕДЕУУ следва, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственооръчно положен подпис на задължено лице.

Комисията направи проверка на вътрешната интранет страница на възложителя в част Проверка на е-документи, както и на електронната страница <https://www.b-trust.bg/> в част Справки и услуги/Проверка на е-документи, където, след прикачване на файла „ЕЕДОП Фрибул“ във формат .pdf, се установява, че документът е подписан само с един електронен подпис, а именно този на Юлия Железова.

Предвид невъзможността да се установи наличието на валиден електронен подпис на Живко Железов, както и доставчика на удостоверителни услуги, установен/акредитиран на територията на Република България съгласно ЗЕДЕУУ, издал електронния му подпис, комисията счита, че приложеният на оптичния носител еЕЕДОП на участника на „ФРИБУЛ“ ООД следва да се приеме като електронен документ, подписан само от Юлия Железова.

От направената справка в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Юлия Железова и Живко Железов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, еЕЕДОП на „ФРИБУЛ“ ООД следва да се подпише с електронен подпис не само от Юлия Железова, но и от другия управител Живко Железов, като електронният подпис следва да е издаден от доставчик на удостоверителни услуги, установени/акредитирани на територията на Република България съгласно ЗЕДЕУУ.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В комплекта документи липсва документ или волеизявление, че подписващият Юлия Железова разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Когато е налице необходимост от защита на личните данни при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен еЕЕДОП, подписан от съответното лице.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ФРИБУЛ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в съответствие с посоченото в т. 3.1. и т. 3.3. по-горе.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира, че при попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в Част III, раздел В от еЕЕДОП, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира, че при попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в Част III, раздел В от еЕЕДОП, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията установи следното:

6.1. В еЕЕДОП, част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Когато е приложимо, посочете обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 2, както е означил върху опаковката с офертата си, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

6.2. В Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в Част III, раздел В от еЕЕДОП, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на изложеното в т. 6.1. по-горе.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД):

Участникът е представил: оптичен носител, съдържащ два еЕЕДОП – от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“; договор от 26.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ от две юридически лица - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД; анекс № 3 от 02.04.2020 год. към договора за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

Комисията констатира следното:

7.1. Както при отваряне на опаковките с офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП на публичното заседание, състояло се на 06.04.2020 год., така и при подробното запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковката с офертата на този участник, комисията констатира липсата на еЕЕДОП от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“. Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на трети ред е посочен ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, който, съгласно колона „страница №“, следва да е на електронен носител. Такъв обаче липсва на оптичния носител (CD), съдържащ се в опаковката с документите.

От друга страна комисията направи справка в публичния регистър БУЛСТАТ към Агенцията по вписванията и установи, че в него е вписано дружеството по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) - ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, с ЕИК 177408389. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, ЕЕДОП се подава и за обединението.

В тази връзка и предвид, че дружеството по ЗЗД не е новосъздадено, комисията счита, че следва да се представи и еЕЕДОП от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, в който да се декларират обстоятелствата, относими към обединението.

7.2. Относно еЕЕДОП на членовете на обединението: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, комисията установи, че в Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, всяко от дружествата е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и на „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Предвид липсващия еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ следва да представи еЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“:

Участникът е представил: оптичен носител, съдържащ четири еЕЕДОП – от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Асен Методиев Писарски, като членове на обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“; договор от 18.09.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“; анекс № 2 от 02.04.2019 год. към договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“.

Комисията констатира следното:

8.1. Както при отваряне на опаковките с офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП на публичното заседание, състояло се на 06.04.2020 год., така и при подробното запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковката с офертата на този участник, комисията констатира липсата на еЕЕДОП от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“. Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на трети ред е посочен ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, който, съгласно колона „страница №“, следва да е на електронен носител. Такъв обаче липсва на оптичния носител (CD), съдържащ се в опаковката с документите.

От друга страна комисията направи справка в публичния регистър БУЛСТАТ към Агенцията по вписванията и установи, че в него е вписано дружеството по ЗЗД - ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, с ЕИК 177426686. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, ЕЕДОП се подава и за обединението.

В тази връзка и предвид, че дружеството по ЗЗД не е новосъздадено, комисията счита, че следва да се представи и еЕЕДОП от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, в който да се декларират обстоятелствата, относими към обединението.

8.2. Относно еЕЕДОП на членовете на обединението: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИГ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, комисията установи, че в Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, всяко от дружествата е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, на „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИГ“ ЕООД и на „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

8.3. Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор по отношение на еЕЕДОП, представен от Асен Методиев Писарски.

8.4. Видно от гореизложеното относно документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се съдържат в опаковката, договорът за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ е сключен на 18.09.2019 год., а анекс № 2 към договора е от 02.04.2019 год., т.е. преди датата на създаване на обединението. С оглед обстоятелството, че анекс № 2 е сключен за настоящата обществена поръчка, обособена позиция 2, обявена през 2020 година, а и хронологически няма как същият да предшества договора за създаване на обединение, комисията счита, че ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ следва да представи нов документ, в който да са уредени отношенията на участниците в обединението по повод настоящата процедура.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ следва да представи еЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, по отношение на изложеното в т. 8.1. и т. 8.4. по-горе.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира, че в Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира следното:

10.1. В Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

10.2. В Част IV, раздел В са декларирани осем лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката. За лицето, декларирано с пълна проектантска правоспособност по част „Архитектурна“, комисията констатира несъответствие между името и рег. № в Камарата на архитектите в България (КАБ), а именно: декларирано е лицето Атанас Димитров, за което е посочен № 04734. При направената проверка в публичния регистър на КАБ комисията установи, че лицето - Атанас Димитров, е вписано под № 05106, а под посочения от участника № 04734 е вписано друго лице.

Предвид констатираното несъответствие в информацията за лицето, декларирано по част „Архитектурна“, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ДАЕЛ-2008“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на изложеното в т. 10.2 по-горе.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“, реф. № PPS 20-008“. Съгласно документацията за обществената поръчка еЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БениМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

- Комисия:**
1. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)
 2. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Александър Тучев)
 3. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Цветина Димитрова)
 4. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Даниела Кънева)
 5. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Десислава Войнова)

ПРОТОКОЛ № 3

с констатациите относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“, реф. № PPS 20-008

Днес, 12.05.2020 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Даниела Кънева и Десислава Войнова.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № CB-DOC-1728/30.04.2020 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 30.04.2020 г. Протоколът с придружителното писмо, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, са изпратени, съответно получени, на 30.04.2020 год. на електронната поща, посочена от всеки участник в неговата оферта. Съобщението, с което са изпратени протоколът и придружителното писмо, също е подписано с електронен подпис от председателя на комисията.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците „НОВИЗА“ ЕООД, „ФРИБУЛ“ ООД, „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, от които се изискват нови Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията нередовности, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатана опаковка в срок до 16:30 часа на 11.05.2020 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPS 20-008, получени до 16:30 часа на 11.05.2020 год., е видно, че са постъпили запечатани опаковки, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-4356/05.05.2020 г., 09:39 часа, от „НОВИЗА“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4385/07.05.2020 г., 08:55 часа, от „ДАЕЛ-2008“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4386/07.05.2020 г., 08:57 часа, от „ФРИБУЛ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-4434/08.05.2020 г., 09:10 часа, от „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-4509/11.05.2020 г., 13:19 часа, от ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“;
- С вх.№ CD-DOC-4510/11.05.2020 г., 13:21 часа, от ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

I. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните опаковки по реда на постъпването им в деловодството и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, както следва:

1. „НОВИЗА“ ЕООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството с електронен подпис.

Комисията констатира следното:

1.1. В еЕЕДОП в Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

1.2. В Част IV, раздел В е декларирана необходимата информация относно критерия за подбор да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Комисията не установи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор относно еЕЕДОП, представен от „НОВИЗА“ ЕООД в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, и счита че участникът е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) липса на документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

2. „ДАЕЛ-2008“ ЕООД

Участникът е представил оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП. В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП участникът е посочил за лицето Атанас Димитров, декларирано с пълна проектантска правоспособност по част „Архитектурна“, № 05106 под който то е вписано в публичния регистър на Камарата на архитектите в България.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

3. „ФРИБУЛ“ ООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП, подписан от двама управители – Юлия Железова и Живко Железов. В еЕЕДОП, част II, раздел А е посочена обособена позиция 1, за която участникът участва.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ФРИБУЛ“ ООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

4. „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП.

В еЕЕДОП, част II, раздел А е посочена обособена позиция 2, за която участникът участва.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовност.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

5. ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП от участника обединение и анекс № 2 от 02.04.2020 год. към договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, подписан от членове на обединението „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Асен Методиев Писарски.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

6. ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП от участника обединение.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовност.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

II. С оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, както и предвид изложеното по-горе в настоящия протокол, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията реши да разгледа техническите предложения на всички участници:

За обособена позиция 1 - „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД, „ФРИБУЛ“ ООД, „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „НОВИЗА“ ЕООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“ и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД,

с оглед на това, че отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

Комисията се запозна с техническите предложения от офертите на горепосочените участници по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и констатира, следното:

1. „НОВИЗА“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2, изготвено съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „НОВИЗА“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

2. „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, изготвено съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

3. „ФРИБУЛ“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1 и предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания не е сред задължително изискуемите документи съгласно образеца на техническо предложение, които следва да съдържа техническото предложение. Комисията установи, че този документ съдържа всички изисквания на възложителя, посочени в раздел II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА от документацията за обществената поръчка.

Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1 е изготвено съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ФРИБУЛ“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

4. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2, изготвено съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

5. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, изготвено съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

6. „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2, изготвено съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

7. ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, изготвено съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническото предложение на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

8. ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2 изготвено съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническото предложение на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИГ 2019“ отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

9. „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, изготвено съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

10. „ДАЕЛ-2008“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2, изготвено съгласно приложения в документацията образец.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

След като разгледа техническите предложения на горепосочените участници, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши на 19.05.2020 г. да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на всеки от допуснатите до този етап участници за съответната позиция.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят ѝ да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави настоящия протокол на 12.05.2020 год. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Комисия: 1.

(Марияна Стойчева)

Информацията е
заличена съгласно
чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС)
2016/679

2.

(Александър Тучев)

Информацията е
заличена съгласно чл. 5
и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

4.

(Даниела Кънева)

Информацията е
заличена съгласно чл. 5
и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

3.

(Цветина Димитрова)

Информацията е
заличена съгласно чл. 5
и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

5.

(Десислава Войнова)

Информацията е
заличена съгласно чл.
5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

ПРОТОКОЛ № 4

отразяващ дейността на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, прегледа за съответствието им с нормативните изисквания и изискванията на възложителя и за приложимостта на чл. 72 от ЗОП във връзка с провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“, реф. № PPS 20-008

На 19.05.2020 год., в 11:15 часа, се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Даниела Кънева и Галина Николова, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 19.05.2020 г., Десислава Войнова (като основен член) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 г. резервен член – Галина Николова, която преди да започне своята работа, се запозна със списъка на участниците и декларира липсата на основания за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, както и се запозна с извършените от комисията действия по провеждане на процедурата. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена комисията.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 14.05.2020 г. На публичното заседание на комисията не присъстваха участници, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се във всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение за съответната обособена позиция. При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за съответната обособена позиция, комисията констатира и оповести, че всеки от пликовете съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка, неразделна част към ценовото предложение. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се във всеки отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за съответната обособена позиция.

Общата стойност на всяко от ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

1. „НОВИЗА“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 1 110 200,00 лв. без ДДС.
2. „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 069 050,00 лв. без ДДС.
3. „ФРИБУЛ“ ООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 253 500,00 лв. без ДДС.
4. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 192 498,75 лв. без ДДС.
5. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 189 730,00 лв. без ДДС.
6. „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 344 450,00 лв. без ДДС.
7. ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“
Обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 541 700,00 лв. без ДДС.
8. ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“
Обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 479 330,00 лв. без ДДС.

9. „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД

Обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 238 738,00 лв. без ДДС.

10. „ДАЕЛ-2008“ ЕООД

Обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 245 815,00 лв. без ДДС.

С това приключи публичната част от работата на комисията. След като извърши всички предвидени действия в чл. 57, ал. 3, изречение второ, от ППЗОП, комисията продължи своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците.

При проверката на ценовите предложения на участниците комисията установи аритметична грешка в представеното от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ ценово предложение за обособена позиция 1 и приложението към него. Участникът е допуснал аритметична грешка при сумиране на общите стойности на дейностите и определяне на стойността на количествено-стойностната сметка. Аритметичната грешка се отразява на общата стойност на ценовото предложение. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 5 от ценовото предложение на участника, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности за обособена позиция 1, както следва: 615 950,00 лв. без ДДС.

При проверка на всяко от ценовите предложения за съответната обособена позиция за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира следното:

1) За обособена позиция 1

- ценовото предложение на участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;

- ценовото предложение на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

2) За обособена позиция 2:

- ценовото предложение на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;

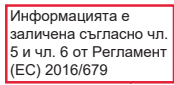
- ценовото предложение на участника „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;

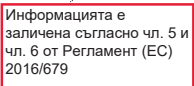
- ценовото предложение на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

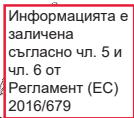
Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участниците „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното ценово предложение за съответната обособена позиция.

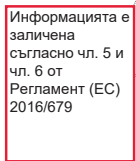
Комисията състави настоящия протокол на 19.05.2020 год., на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

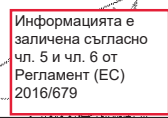
Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Александър Тучев)

4. 
(Даниела Кънева)

3. 
(Цветина Димитрова)

5. 
(Галина Николова)

ПРОТОКОЛ № 5

отразяващ дейността на комисията по извършения преглед, обсъждане и приемане на писмените обосновки, изискани на основание чл. 72 от ЗОП за обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел.съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“, реф. № PPS 20-008

Днес, 27.05.2020 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2060/06.04.2020 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Даниела Кънева и Десислава Войнова.

След проверка на ценовите предложения на участниците за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участниците „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД и „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-ДОС-1896/20.05.2020 г. до участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД;
- СВ-ДОС-1897/20.05.2020 г. до участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД;
- СВ-ДОС-1898/20.05.2020 г. до участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- СВ-ДОС-1899/20.05.2020 г. до участника „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- СВ-ДОС-1900/20.05.2020 г. до участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Същите са изпратени на 20.05.2020 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на електронната поща, посочена от всеки от тях в представената оферта за участие в процедурата, като съответното писмо и съобщението, с което са изпратени, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратените писмени искания за предоставяне на обосновки по чл. 72 от ЗОП от съответните участници, до които те са адресирани, се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от Правилника за прилагането на ЗОП (ППЗОП) (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 26.05.2020 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в определения краен срок - до 16:30 часа на 26.05.2020 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх. № CD-ДОС-5022/26.05.2020 г., 08:51 часа, от участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД;
- С вх. № CD-ДОС-5064/26.05.2020 г., 13:57 часа, от участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- С вх. № CD-ДОС-5066/26.05.2020 г., 14:09 часа, от участника „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Комисията отвори всеки запечатан плик, запозна се и обсъди представените от участниците обосновки по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

1. Участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните обстоятелства:

- Цените на услугите са определени въз основа на направен предварителен анализ на дейностите и разходите и въз основа на времето, което е нужно на водещия експерт проектант да се справи с конкретния обем работа. Цената на изпълнение е формирана въз основа на икономическите особености на предоставяната услуга за настоящата обществена поръчка. Представен е анализ на дейностите и разходите, обособен в три точки – разходи за труд, други разходи и допълнителни разходи. В точка „Разходи за труд“ участникът посочва, че цените са формирани въз основа на фирмената политика по отношение на възнагражденията и при съблюдаване на средностатистическите данни за възнаграждения на експертите в областта на код 71.12 „Инженерни дейности и технически консултации“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД) на Националния статистически институт. Посочена е използваната от участника конкретна цена на човекочас, изчислена въз основа на работните дни за 2020 година, средногодишната заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение по икономически дейности и сектори в обхвата на код 71.12. от КИД. Приложена е детайлна разбивка за вложените човекочасове по дейностите от количествено-стойностната сметка и калкулация на разходите въз основа на необходимия брой човекочасове и използваната от участника цена на човекочас. Акцентира се на факта, че цената на услугите е техническо решение на участника, което включва

времето, необходимо за изпълнение на конкретния обем работи, броя на експертите/консултантите, които ще изпълняват услугата, и други присъщи разходи. В точка „Други разходи“ са включени, както присъщи за проектирането разходи като копиране, комплектоване на чертежи, командировъчни разходи, комуникационни услуги и др., така и печалба, данъци и др. При формиране на цената са включени допълнителни разходи в размер на пет процента върху разходите за труд.

Участникът посочва, че възнаграждението за експертите, ангажирани с изпълнение на поръчката, е определено при съблюдаване на изискванията, посочени в чл. 115 от ЗОП.

- Дружеството разполага с необходимата техника, лицензиран софтуер, годишен абонамент за нормативните промени в действащото законодателство и средствата, необходими за бързото и лесно изпълнение на задачите.

- Внедрена е системата за управление на качеството EN ISO 9001 и системата за управление на околната среда EN ISO 14001 с обхват инвестиционно проектиране.

- Разполага с голям екип от проектантски с пълна проектантска правоспособност по всички проектни части, които познават в детайли нормативната уредба в инвестиционното проектиране и имат голям опит. В тази връзка рискът от получаване на случайни и систематични грешки е сведен до минимум.

С оглед твърденията и обстоятелствата в обосновката на участника, и след като ги разгледа и обсъди по същество, комисията прави следните изводи:

Посочените от участника обстоятелства, разгледани по същество, са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугите по предмета на поръчката. Дейностите по проучване, обследване, изготвяне на становища, както и проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите, като съгласувателни процедури с различни инстанции, авторски надзор, изработване на екзекутивни чертежи и др. са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален/авторски труд. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху единичните цени за изпълнението им.

Видно от приложената детайлна разбивка на разходите за труд, в цената са включени вложените човечески ресурси по дейностите от количествено-стойностната сметка и часовата ставка с включени всички дължими данъци и осигуровки, която надвишава минималната цена на час за проектант с пълна проектантска правоспособност и за която комисията констатира, че не е под минималната часова работна заплата за 2020 год., определена с Постановление № 350 от 19 декември 2019 год. на Министерския съвет (МС). Видно от аритметичните калкулации на цената на труда, ценовото предложение е формирано при съобразяване с трудовото законодателство и специфичните условия на проектирането. Разходите за труд са основните ценообразуващи компоненти и пряко влияят върху определянето на единичните цени на видовете дейности по обществената поръчка. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя времето, необходимо за изпълнение, и разходите за труд, като видно те са съобразени с трудовото законодателство и минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и групи професии за 2020 год. Себестойността на проектантския труд за всяка дейност е съобразен с предвидения обем от услуги.

От друга страна наличието на необходимата техника, лицензиран софтуер и възможността за проследяване на промените в действащото законодателство са благоприятни условия при предоставянето на услугите, предмет на поръчката, като улесняват и благоприятстват изпълнението, намаляват влаганото време и средства за изпълнение и дават възможност за по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите.

Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството ISO 9001 с обхват инвестиционно проектиране, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата по изготвяне на инвестиционни проекти, а оттам и разходите. Оптимизиране на работните процеси чрез интегрираната система за управление на качеството, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложената цена за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Изпълнението на обследването, проучването, проектирането зависи от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника и програмни продукти. Тези два компонента – човешкият и техническият, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им.

Опитът на проектантите на участника, е от голямо значение както при обработката на информацията, така и при изготвянето на проектите, съгласуването им със съответните инстанции и позволява да се създаде ефективна организация и да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, което ще намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване на цената. Ползването на висококвалифицирани експерти със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на

разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид дейност, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението, благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка, тъй като разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на проектантските услуги и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на услугите по предмета на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на проектантските услуги и всички съпътстващи дейности и съгласувателни процедури, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху цената за изпълнение на дейностите от поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД и да допусне участника до оценка и класиране за обособена позиция 1.

2. Участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 2. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните обстоятелства:

- Предложената цена за проектиране е определена на база на предвидените за изпълнение на поръчката количество вложен проектантски труд и на средна единична месечна ставка. Единичната месечна ставка е формирана въз основа на вътрешнофирмени цени на човекомесец за всеки експерт, коригирани със съответните коефициенти, съобразно специфичните дейности, както и отчитайки факторите на организация и преразпределение на собствените ресурси, предвидени за изпълнението на предмета на поръчката. Предложената цена за изпълнение на поръчката и съответно определяне на двата нейни компонента – брой човекомесеци и единична месечна ставка, е обусловена от сочените от участника и обособени в три точки в обосновката мотиви: икономическите особености, техническите решения на база опита и нормативните особености.

- Акцентира се на опита на участника при разработване на проектна документация на електрически уредби в АЕЦ „Козлодуй“, „Тец Марица Изток 2“ ЕАД, ТЕЦ София Изток, „Мини Марица-изток“ ЕАД и др., както и на опита на проектантския екип, който ще участва при изпълнението и е с дългогодишен опит и участие в значими проекти за големи проектантски дружества, изброени в обосновката. Натрупаният опит от експертите позволява да се намали вложеното време за проектиране.

- При изпълнение на поръчката ще се ползват съвременни методики за установяване на състоянието на сградите, уредбите и електропроводите, анализ и проектиране, заимствани от практиката и верифицирани при изпълнение на аналогични проекти на големи енергийни дружества, изброени от участника.

- Участникът разполага със съвременна геодезична, изпитвателна и измерителна техника, в т.ч. собствени геодезически измервателни уреди за установяване действителното състояние на сградите, електрическите уредби и електропроводи. С помощта им се минимизира времето за заснемане и съпътстващите го разходи, спестява се време, но се запазва прецизността и качеството, тъй като се елиминират неточните изчисления и преоразмеряване на проектната разработка. Фирмата разполага със собствена техника.

- Дружеството е инженерингова компания с голямо портфолио от проектни разработки в различни сфери на инвестиционното проектиране. Във фирмата се поддържа богат архив от собствени разработки и от архивни номенклатурни албуми, което дава голямо предимство при разработки от подобен характер.

- При разработване на проектната документация по част „Електро“ ще се използват софтуерни продукти, които ще доведат до оптимизиране на времето за проектиране.

- В офертата е включена минимална печалба, обоснована с обстоятелството, че компанията има икономическа стабилност и качеството на услугите не зависи от конкретната конюнктура на плащане по определен договор.

- Спазени са изискванията по отношение на трудовото и социалното право. Специалистите са на трудов договор и възнагражденията им са съобразени с минималния осигурителен доход по основните икономически дейности и квалификационни групи професии за 2020 година.

- Дружеството има внедрени интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2015, система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007 във връзка с подобряване на работата по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и системата за управление на околната среда ISO 14001:2015.

С оглед твърденията и обстоятелствата в обосновката на участника, и след като ги разгледа и обсъди по същество, комисията прави следните изводи:

Посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености в процеса на изпълнение на предоставяните услуги, които са пряко зависими от човешкия ресурс и техническа обезпеченост, организацията на труда и оптимизиране на работните процеси, като разходите за труд заемат основно място при ценообразуването. Вследствие от организацията на труда и техническата обезпеченост на експертите се намаляват допълнително разходите за труд, които са обвързани и с необходимото време за придвижване и изпълнение.

Ползването на собствена геодезична, измервателна и изпитвателна техника, без необходимост да се придобива специално за целите на поръчката или да се заплаща за ползването на трето лице-собственик, безспорно води до реализирането на икономии за участника, които обективно се отразяват на крайната цена за изпълнение на поръчката. От друга страна наличието на необходимата техника и софтуерни продукти са благоприятни условия при предоставянето на услугите, предмет на поръчката, като улесняват и благоприятстват изпълнението, намаляват влаганото време и средства за изпълнение и дават възможност за по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите.

Изпълнението на услугите по проучване, обследване, изготвяне на становища, както и проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите, като съгласувателни процедури с различни инстанции, авторски надзор, изработване на изпълнителни чертежи и др., зависят от квалификацията и опита на създадения екип от специалисти. Човешкият компонент определя ефективността и стойността на изпълнението и има пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияе в посока на постигане на икономичност при определянето на разходите за труд и свързаните с тях разходи. Ползването на експерти с опит при изпълнение на сходни дейности на други енергийни дружества, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид дейност, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя времето, необходимо за изпълнение и разходите за труд, особено при наличието на експертен състав, който е добре подготвен и упражнява своя труд в благоприятна от гледна точка на организацията на труда и технически обезпечена с необходимите специализирани технически средства работна среда. По този начин се повишава ефективността на труда, за сметка на намаляването на разходите.

Опитът на дружеството и създаденият богат архив от собствени разработки, както и опитът на отделните проектанти на участника, както при огледите на обектите, така и при обработката на информацията и изготвянето на проектите, ще позволи и е предпоставка да се създаде ефективна организация в кратки срокове на персонала и материално-техническа база, което логично влияе върху намаляване на времето за администриране на работата, а оттам и върху оптимизирането на разходите и понижаването на цената за услуги, предмет на поръчката. От значение е и придобитият опит при изпълнение на договори с други енергийни дружества, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изготвяне на проектна документация.

Комисията счита, че соченият от участника опит при изготвянето на проекти, създадената собствена база данни и интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти водят до намаляване на времето при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатия фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изготвяне на проекти, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвения продукт. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при предоставяне на услугите по предмета на поръчката и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

От друга страна от съществено значение е и калкулирането на минималната стойност на печалбата като по този начин се постига допълнителна икономичност на ценово предложение. Разходите за труд, печалбата, техническите ресурси, необходими за изпълнението, са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности и разходите за тях за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката.

Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството ISO 9001 с обхват инвестиционно проектиране, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата по изготвяне на инвестиционни проекти, а оттам и разходите. Оптимизиране на работните процеси чрез интегрираната система за управление на качеството, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложената цена за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства обосновават всестранно предложената цена и се отнасят до икономическите особености на услугите по предмета на поръчка (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето им (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП). С оглед тези свои особености, заявените от участника обстоятелства в неговата обосновка отразяват обективно, пълно и всестранно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до оценка и класиране за обособена позиция 2.

3. Участникът „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 2. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните обстоятелства:

- Дружеството има дългогодишен опит в проектирането на сходни по обем обекти и това допринася за успешното организиране и оптимизиране на процесите, както и за определяне на бюджета и контролиране на разходите. Това дава възможност за намаляване на грешките, вземане на по-бързи решения и реализирането им, а оттам и до по-голяма икономичност и намаляване на себестойността на крайния продукт. В подкрепа на дългогодишния опит са приложени две референции, издадени от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обекти от 2008 година.

- Дружеството е оперативно базирано в град София, в собствен офис, което намалява потенциалните разходи за наем и консумативи. Разходите за пътуване са сведени до минимум предвид териториалния обхват на позицията, а именно районите на Столична община: Лозенец, Красно село, Триадница, Витоша, Овча купел, Нови Искър, Люлин, Възраждане, Връбница, Банкя, Красна поляна и Илинден. В тази връзка при изпълнение на поръчката не очаква съществено повишаване на разходите за изпълнение, свързани с консумативи, гориво и др. спрямо настоящите оперативни разходи.

- Дружеството има внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015 със срокове на валидност с очаквания срок на изпълнение на настоящата поръчка. Наличието на системата е гаранция за пълна прозрачност и отчетност при съставяне на всички документи съгласно техническата спецификация и задълженията по договора.

- При определяне на цената е отчетена техническата обезпеченост. Участникът притежава и поддържа устройство със собствени защити, за съхраняване на информация под формата на облачна услуга, което от своя страна прави всякаква информация - актове, протоколи, доклади, проекти и др., достъпна от всяка точка, по всяко време от всяко едно устройство с достъп до интернет пространството. Така възможността за четене, писане, редактиране на документи в реално време води до съкращаване на разходите, подобрява производствения процес и улеснява страните – възложител, изпълнител и други. Времето за предоставяне на информация по проекта е сведено до минимум и се съкращават разходите при реализиране на поръчката. Дружеството разполага със съвременни геодезически прибори, транспортни средства, компютри, офис оборудване, размножителна техника, техника за автоматизирано обработване на информацията от измервания на терен и програмни продукти, с които се ускорява и подобрява изготвянето и обработката на геодезични данни и на проектирането. Ресурсите, с които разполага участникът, му дават възможност да оптимизира технологичното време за изработка и техническо оформяне на проекта, както и тяхното оптимално използване.

- При формиране на цените на услугите е следвана утвърдената от КИИП Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране, както и собствен анализ от опита при проектиране на обекти с подобен характер и детайлен анализ на специфичните дейности и поддейности за настоящата поръчка. Размерът на проектантските услуги е определен и при отчитане на пазарните нива за предоставяне на проектантските услуги, както и регламентирани часови ставки за проектант-с пълна проектантска правоспособност, с ограничена проектантска правоспособност и технически сътрудник.

- Разполага с висококвалифициран екип от проектанти с дългогодишен професионален опит. Опитът дава възможност за бързо намиране на удачно проектантско решение, за намаляване на технологичното време за изработване на качествен, ефективен и законосъобразен проект. Опитът позволява да се оптимизира организацията и разходите за изпълнение на проектантските дейности.

С оглед твърденията и обстоятелствата в обосновката на участника, и след като ги разгледа и обсъди по същество, комисията прави следните изводи:

Посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на услугите, предмет на поръчката, които са пряко свързани с човешкия ресурс, натрупания опит и използваните технически средства, които от своя страна оказват пряко влияние на формирането на крайната цена на услугата. За услугите по обследване и проектиране, основният фактор на ценообразуване е цената на труда (разходите за труд), доколкото това са услуги, които се извършват основно чрез полагане на човешки труд – интелектуален от съответния експертен състав. Безспорно е, че изпълнението на

проектантските услуги, които изискват интелектуален труд, зависят от квалификацията и опита на експертите проектанти. Те определят ефективността и стойността на изпълнението на услугите по проучване, обследване, изготвяне на становища, както и проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите, като съгласувателни процедури с различни инстанции, авторски надзор, изработване на екзекутивни чертежи и др. и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. От значение е и придобитият опит на експертите при изпълнение на проектантски услуги, като се има предвид, че те ще бъдат ангажирани при изпълнение на дейностите, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката. Опитът на дружеството, както и този на отделните проектанти ще позволят и представляват предпоставка да се създаде ефективна организация в кратки срокове на персонала и необходимите за изпълнението на дейността елементи от материално-техническа база, което логично влияе върху намаляване на времето за администриране на работата, а оттам и върху оптимизирането на разходите и понижаването на цената за услуги, предмет на поръчката.

От друга страна, опитът на участника и сформирания екип от експерти са предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, поради наличие на бърза и ефективна комуникация в екипа, което предполага ефективното използване на човешкия ресурс, както и значително оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, различни външни услуги, като отработената работа в екип, където всеки е наясно с възможностите и уменията на останалите, съответно съставлява благоприятно условие, което води до икономичност при полагане на ресурсите и усилията за изпълнението на поръчката, което от своя страна е предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Натрупаният преходен професионален опит и изграденият добре сработен екип, като следствие от натрупаните знания, умения и компетентности, значително улесняват и благоприятстват изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката.

Наличието на собствена материално-техническа база, съвременни устройства, софтуерни продукти от най-съвременно поколение за обработка на информацията в съчетание с опита на проектантите също намалява времето за извършване на дейностите и понижава себестойността на крайния продукт, а от там води до икономичност при изпълнение на услугите. Доколкото развитието на технологиите целят да улеснят, а оттам и да оптимизират работата с тях, наличните устройства и специализиран софтуер, позволяват да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите, включително тези за труд, което обуславя възможността да се оптимизират процесите по организация и намаляване на разходите по изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

Изградената и утвърдена организация на работа, опитът на участника при изпълнение на дейностите; предмет на поръчката, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението, благоприятстват икономичния подход при определяне на цената за изпълнение на услугите.

Оперативното базиране на дружеството и собствен офис в град София, съвпадащи с териториалния обхват на поръчката – райони на Столична община, са предпоставка за добро познаване на специфичните технически и административни особености на оперативния център, както и е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите.

Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството ISO 9001 също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата по изготвяне на инвестиционни проекти, а оттам и разходите. Оптимизиране на работните процеси чрез интегрираната система за управление на качеството, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложената цена за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на услугите по предмета на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето им (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху цената за изпълнение на дейностите от поръчката. Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, предвид това, че изложените обстоятелства са конкретни и реални, обхващат специфични елементи от ценообразуването при изпълнението на поръчката и засягат основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на

разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „В И Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и да допусне участника до оценка и класиране за обособена позиция 2.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, получени до 16:30 часа на 26.05.2020 год., е видно, че в посочения срок в писмата с изх. № 1897/20.05.2020 и изх. № 1900/20.05.2020, не са постъпили запечатани пликкове с обосновки на ценовите предложения от участниците „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД. Във връзка с разпоредбата на чл. 107, т. 3 от ЗОП участниците „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД следва да бъдат предложени за отстраняване от процедурата, тъй като не са представили в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за начина на образуване на ценовите им предложения. В тази връзка комисията реши да не допусне до оценка и класиране участниците „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1 и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД за обособена позиция 2.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 27.05.2020 год., на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

1. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Александър Тучев)

4. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Даниела Кънева)

3. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Цветина Димитрова)

5. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Десислава Войнова)